



COMUNE DI CITTADELLA

Cittadella Città d'Arte

PROVINCIA DI PADOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 12 del 22/03/2023

Sessione ORDINARIA – Prima convocazione – Seduta Pubblica.

OGGETTO: PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI "ROMETTA". APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL PIP N. 13.

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventidue** del mese di **marzo** alle ore **21:00** in Cittadella, presso la sala delle adunanze di Villa Malfatti Rina, convocato nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei Signori:

PIEROBON LUCA	Presente	SABATINO LUIGI	Presente
PASINATO RICCARDO	Presente	VALOTTO FEDERICO	Presente
BERNARDI STEFANO	Presente	CHIURATO CESARE	Presente
BALSAMO MARTA	Presente	DIDONE' ALESSIA	Assente
PETTENUZZO ORNELLA	Presente	MENEGHETTI GIULIO	Presente
ERENO TAMARA	Presente	LOLATO PAOLA	Presente
PAVAN LUCA	Presente	FRIGO LAURA	Presente
ZURLO MARCO	Assente	PAROLIN GIOVANNI	Presente
PAN MARCO ALVISE	Presente		

PRESENTI N. 15

ASSENTI N. 2

Partecipano alla seduta il SINDACO Pierobon Luca e gli assessori esterni: Simioni Marco, De Rossi Filippo, Galli Diego.

Assume la Presidenza il Sig. Federico Valotto, nella sua qualità di PRESIDENTE.

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa Roberta Di Como.

Dato atto che il numero dei Consiglieri presenti è legale per la validità dell'adunanza, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti scritti all'ordine del giorno.

Sono designati scrutatori i Consiglieri: Ereno Tamara, Pan Marco Alvise, Lolato Paola.

Deliberazione n. 12 del 22/03/2023

Viene esaminata la seguente proposta di delibera redatta dal Responsabile del Servizio, sulla quale sono stati espressi i pareri ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000.

OGGETTO: PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI "ROMETTA". APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL PIP N. 13.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

- il Comune di Cittadella assieme ai comuni di Campo San Martino, Fontaniva, Galliera Veneta e Tombolo ha predisposto il Piano di Assetto del Territorio Intercomunale – P.A.T.I. Alta Padovana approvato in data 27.9.2009 in Conferenza di Servizi, divenuto efficace, ai sensi dell'art. 15, comma 7 della L.R. 11/2004 decorsi i 15 giorni dalla data della sua pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione Veneto, (BUR n. 86 del 20.10.2009 - DGRV n. 2895 del 29.9.2009);
- con delibera n. 47 del 30/12/2020 è stata approvata la variante di adeguamento alla L.R. 14/2017 del Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (PATI "ALTA PADOVANA");
- in data 9.7.2009 era stato presentato al Consiglio Comunale, da parte del Sindaco, il Documento Programmatico Preliminare al primo Piano degli Interventi (DCC n. 48 del 9.7.2009), così come previsto dall'art. 18, comma 1, della LR 11/2004;
- il primo Piano degli Interventi è stato approvato con deliberazione consiliare n. 43 del 12.7.2010 e nel corso degli anni il percorso di adeguamento del primo P.I. è proseguito con l'approvazione delle successive varianti:
 - D.C.C. n. 40 del 12.09.2011 di approvazione della Variante 1;
 - D.C.C. n. 2 del 12.03.2012 di approvazione della Variante 2;
 - D.C.C. n. 57 del 23.11.2012 di approvazione della Variante 3;
 - D.C.C. n. 35 del 02.08.2013 di approvazione della Variante 4;
 - D.C.C. n. 36 del 29.09.2014 di approvazione della Variante 5;
 - D.C.C. n. 43 del 24.11.2014 di approvazione della Variante 6;
 - D.C.C. n. 49 del 21.12.2015 di approvazione della Variante 7;
 - D.C.C. n. 43 del 15.11.2017 di approvazione della Variante 8;
 - D.C.C. n. 53 del 28.11.2016 di approvazione della Variante 9;
- il secondo Piano degli Interventi è stato approvato con deliberazione consiliare n. 3 del 23.2.2018 con successive varianti:
 - DCC n° 13 del 29.04.2019 di approvazione della Variante 1;
 - DCC n° 9 del 29/04/2021 di approvazione della variante puntuale n. 2;
 - DCC n° 34 del 13/08/2021 di approvazione della Variante 3;

PREMESSO altresì che:

- con DGC n. 548 del 29.12.2003 è stato adottato il P.I.P. (Piano Insedimenti Produttivi) di "Rometta" approvato con successivo atto DCC n. 21 del 7.4.2004;
- con DGC n. 437 del 2.11.2005 è stata adottata la 1^a variante per la modifica dell'art. 7 delle NTA allegata al citato PIP, approvata con DCC n. 7 del 20.2.2006;
- con DGC n. 206 del 5.6.2006 è stata adottata la 2^a variante al Pip di Rometta per la modifica dell'art. 6 della convenzione urbanistica che regola l'attuazione del piano, approvata con DCC n. 53 del 10.7.2006;
- con DGC n. 328 del 13.9.2006 è stata adottata la 3^a variante al Pip di Rometta per le

modifiche di un ambito di intervento in corrispondenza del lotto 39, della viabilità interna e la ridefinizione del rapporto di copertura del lotto A, approvata con DCC n. 84 del 18.12.2006;

- con DGC n. 144 del 2.5.2008 è stata adottata la 4^a variante al Pip di Rometta per la ridefinizione dei lotti 26, 29 e 29 bis, delle distanze degli ambiti di massimo ingombro, della viabilità interna e delle fasce alberate, approvata con DCC n. 48 del 25.07.2008
- con DGC n. 63 del 16.4.2009 è stata adottata la Variante n. 5 al PIP di Rometta relativa a: rimozione di parte della cortina arborea lungo la SP 52 “Iuparensis” in prossimità del lotto 29 bis (adibito a distribuzione di carburante), modifica del perimetro dell’ambito di intervento con inserimento di un’area per scalo ferroviario, e stralcio dell’area sedime della rotatoria a sud perché già inserita nel progetto in corso di definizione da parte di Veneto Strade, approvata con DCC n. 34 del 26.5.2009;
- con DGC n. 208 del 6.7.2009 è stata adottata la Variante n. 6 al PIP di Rometta, con la quale è si erano accorpati gli ambiti 38bis – 39 – 41 e 42 e modificate le norme tecniche, successivamente approvata con DCC n. 74 del 28.9.2009;
- con DGC n. 124 del 3.5.2010 è stata adottata la Variante n. 7 al PIP di Rometta consistente in una nuova distribuzione dei lotti compresi nel primo stralcio e la conseguente compensazione dei parcheggi che interessano l’ambito, successivamente approvata con DCC n. 74 del 28.9.2009;
- con DGC n. 58 del 28.2.2011 è stata adottata la Variante n. 8 al PIP di Rometta relativa all’accorpamento dei lotti posti a nord ed all’aggiustamento di alcuni allineamenti cartografici e nella redistribuzione delle aree a standard, successivamente approvata con DCC n. 31 del 13.06.2011;
- con DGC n. 68 del 06.04.2016 è stata adottata la Variante n. 9 al PIP di Rometta relativa alla modifica degli artt. 7 e 12 delle norme Tecniche di Attuazione, successivamente approvata con DGC n. 96 del 18.05.2016;
- con DGC n. 53 del 27/03/2017 è stata approvata la Variante n. 10 al PIP di Rometta ai sensi dell’art. 20, della L.R. N°11/2004 secondo gli elaborati indicati nella propria deliberazione di adozione n. 134 del 03.08.2016 (comprendenti la Relazione Illustrativa, la Tavola 1 Variante 10 – Stato di Progetti – dimensionamento Aree standard, la tavola 2 variante n. 10 – stato di progetto – dimensionamento aree a standard ; e la tavola 3 variante 10 – stato di progetto – verifica standard) con le modifiche e/o correzioni condivise per i punti n. 3 e n. 4 dell’osservazione presentata;
- con DGC N. 105 del 08/05/2019 è stata approvata la Variante n. 11 al Pip “Rometta” in accoglimento della richiesta di Zitac spa in Liquidazione, pervenuta in data 25.01.2019, prot. 3050, per il completamento delle opere di urbanizzazione, secondo quanto riportato negli elaborati progettuali ritenendo interesse pubblico primario il completamento delle previsioni urbanistiche del Piano approvato;
- con DGC n. 230 del 01/09/2021 è stata approvata la Variante n. 12 al Pip “Rometta” in accoglimento della richiesta di Zitac spa in Liquidazione, pervenuta in data 22.12.2020 prot. 37933, per gli aggiustamenti cartografici e stradali, ritenendo interesse pubblico primario il completamento delle previsioni urbanistiche del Piano approvato;

VISTA la richiesta presentata a mezzo portale SUAP in data 18/06/2022 codice pratica Codice Pratica: 03771720285-17062022-1536 prot. Suap REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0220730 del 18/06/2022, assunta al protocollo dell’ente ai numeri 22784-22786-22787-22792-22977/2022 integrate in data 29/06/2022 prot. 24239 – 30/06/2022 prot. 24510 ove viene richiesto di apportare alcune modifiche al Pip “Rometta” già approvato con le precedenti deliberazioni e consistenti sostanzialmente in:

- accorpamento di alcuni lotti nell’urbanizzazione del 3° stralcio con ottimizzazione delle aree a parcheggio e della viabilità;

- ridefinizione svincolo della viabilità da realizzare con le opere previste nel 2° stralcio in corrispondenza di via Bellinghiera, individuando le geometrie di una possibile intersezione a rotatoria ricomposta nei limiti delle proprietà della “Zitac spa in liquidazione”;
- accorpamento lotti nell'urbanizzazione prevista nell'ambito del 4° stralcio, con ottimizzazione delle aree a parcheggio e della viabilità;
- previsione per per il macro lotto a nord e per alcuni lotti a sud, della possibilità di realizzare edifici di altezza massima di 15 m;

PRESO ATTO CHE l'accorpamento dei vari lotti comporta una nuova composizione urbanistica del P.I.P., lasciando inalterata la superficie territoriale complessiva nel rispetto comunque degli standard urbanistici;

ACQUISITI i seguenti pareri, che vengono in questa sede espressamente richiamati a far parte integrale e sostanziale del presente atto, e precisamente:

- parere favorevole della Commissione Edilizia sul progetto di variante, in data 29/06/2022;
- ns. prot. 7188 del 24/02/2023 della Commissione Regionale per la VAS che ha espresso il parere di non assoggettare alla procedura VAS, la “Variante n. 13 al Piano degli Insediamenti Produttivi “Rometta”, parere motivato n. 11 del 02/02/2023 e i relativi pareri rilasciati dai vari enti in essa contenuti depositati agli atti;
- ns. prot. 7386 del 27/02/2023 parere favorevole con prescrizioni emesso dalla Regione Veneto Unità Organizzativa Genio Civile di Padova;

APPURATO CHE:

- con D.C.C. n. 24 del 06/07/2022 è stata adottata la “VARIANTE AL PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI ROMETTA” N. 13”;
- gli Elaborati della variante sono stati depositati a disposizione del pubblico presso l'Ufficio Tecnico del Comune e dell'avvenuta adozione e deposito è stata data notizia mediante idoneo Avviso, prot. 25709 del 11/07/2022, pubblicato il giorno 11/07/2022 all'Albo Pretorio del Comune la scadenza del deposito è stabilita per il 10/08/2022;
- sono pervenute n. 2 osservazioni:
 - ns. prot. 39396 del 19/10/2022 - SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:
 - di sopprimere l'art. 6, par. 3 n.t.a. In quanto le previsioni in esso contenute sono superate dalle N.T.O. Del PI vigente;
 - di prevedere che, tra le strutture di vendita localizzate nel PIP nell'ambito del PIP “Rometta”, la localizzazione puntuale di una media struttura commerciale con superficie di vendita compresa tra 1.501 e 2.500 mq sul mapp. 717, dando atto che è già stato avviato il procedimento finalizzato al rilascio dell'autorizzazione commerciale;
 - CONTRODEDUZIONI: ACCOLTA
 - ns. prot. 9848 del 16/03/2023 - SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:
 - al fine di specificare meglio la definizione di altezza massima del prospetto si chiede di inserire all'interno dell'art. ART. 5 - INTERVENTI EDILIZI delle N.T.A adottate la seguente dicitura: *“Per altezza massima dei prospetti si intende quella verticale data dalla differenza di quota del punto più alto della sagoma dell'edificio con la quota zero, come definito dal REC”;*
 - CONTRODEDUZIONI: ACCOLTA

RITENUTO di controdedurre alle osservazioni presentate punti secondo quanto sopra indicato e conseguentemente di approvare i relativi elaborati tecnici, che

dovranno essere adeguati successivamente all'approvazione della seguente Deliberazione come da osservazioni accolte. Si precisa che gli elaborati aggiornati sono soggetti a pubblicazione come previsto dall'attuale normativa;

DATO ATTO dell'avvenuto assolvimento degli obblighi di astensione di cui agli artt. 6 e 7 del codice di comportamento approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 338/2021 e dell'art. 6-bis della L. 241/90 e, pertanto, in ordine al presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi né in capo al responsabile del procedimento, né in capo ai soggetti che sottoscrivono a vario titolo il presente atto, né in capo a chi partecipa, a qualsiasi titolo a detto procedimento";

VISTO il Decreto Legislativo del 18.08.2000, n. 267;

DELIBERA

1. di accogliere le osservazioni ns. prot. 39396/2022 – prot. 9848/2023, precisando che i relativi elaborati dovranno essere aggiornati dopo l'approvazione della presente deliberazione;
2. di approvare, per le motivazioni riportate in narrativa che s'intendono espressamente richiamate a far parte integrante e sostanziale del presente atto ed ai sensi dall'articolo 20 comma 8-ter della L.R. 11/2004, la Variante n. 13 al Pip "Rometta" in accoglimento della richiesta di Zitac spa in Liquidazione, pervenuta a a mezzo portale SUAP in data 18/06/2022 codice pratica Codice Pratica: 03771720285-17062022-1536 prot. Suap REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0220730 del 18/06/2022, assunta al protocollo dell'ente ai numeri 22784-22786-22787-22792-22977/2022 integrata in data 29/06/2022 prot. 24239 – 30/06/2022 prot. 24510, secondo quanto riportato negli elaborati di seguito elencati, non rilevando motivi ostativi al suo accoglimento, ritenendo interesse pubblico primario il completamento delle previsioni urbanistiche del Piano così come variato costituito da:
 - TAVOLA N. 1: estratto P.I. Vigente, prot. 22787/2022;
 - TAVOLA N. 2: STATO AUTORIZZATO PLANIMETRIA URBANISTICA GENERALE, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA N. 03.A: stato attuale reti tecnologiche 1° e 4° stralcio, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA N. 03.B: stato attuale reti tecnologiche 2° e 3° stralcio, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA N. 4: stato autorizzato dimostrazione analitica superficie, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA N. 5: stato autorizzato opere di mitigazione ambientale: PROT. 22786/2022;
 - TAVOLA N. 6: stato attuale planimetria catastale con elenchi proprietà, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA N. 7: stato di variante planimetria urbanistica generale, prot. 24510/2022;
 - TAVOLA N. 08.A: stato di variante reti tecnologiche 4° stralcio, prot. 22784/2022;
 - TAVOLA N. 08.B: stato di variante reti tecnologiche 2° e 3° stralcio, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA N. 9: stato di variante dimostrazione analitica superficie, prot. 24510/2022;
 - TAVOLA N.10: stato attuale opere stradali, prot. 24510/2022;
 - TAVOLA N.11: stato di variante opere di mitigazione ambientale, prot. 24510/2022;
 - TAVOLA N. 12: allegato grafico alla asseverazione di impatto idraulico, prot. 24510/2022;
 - TAVOLA A: relazione tecnica descrittiva, prot. 22977/2022;
 - TAVOLA B: documentazione fotografica, prot. 22787/2022;
 - TAVOLA C: asseverazione di impatto idraulico, prot. 22784/2022;
 - TAVOLA D: relazione geologica e idrogeologica, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA E: prontuario per la mitigazione ambientale, prot. 22784/2022;

- TAVOLA F: norme tecniche di attuazione, prot. 24510/2022 aggiornato come da osservazioni accolte;
 - TAVOLA G: disciplinare degli elementi tecnici, prot. 22786/2022;
 - TAVOLA H: computo metrico estimativo, prot. 22784/2022;
 - TAVOLA I: schema di convenzione, prot. 22784/2022;
 - TAVOLA L: VAS rapporto preliminare amb., prot. 22787/2022;
 - TAVOLA M: VINCA dichiarazione, prot. 22787/2022;
3. di approvare lo schema di convenzione;
 4. di dare atto che gli elaborati di cui sopra sono depositati in atti dell'Ufficio Tecnico Comunale e del portale SUAP;
 5. di precisare che dovrà essere rispettato quanto indicato nei seguenti pareri:
 6. - parere motivato VAS ns. prot. 7188/2023, che viene richiamato a far parte integrante e sostanziale del seguente atto;
 7. - parere ns. prot. 7386 del 27/02/2023 con prescrizioni emesso dalla Regione Veneto Unità Organizzativa Genio Civile di Padova, che viene richiamato a far parte integrante e sostanziale del seguente atto;
 8. di precisare che quanto disposto con il presente atto prevale su eventuali incongruenze o mancati coordinamenti riportati su elaborati tecnici progettuali o nella convenzione autorizzando il Dirigente ad apportare eventuali rettifiche di carattere non sostanziale;
 9. di pubblicare la presente deliberazione e gli elaborati sul sito internet del comune di Cittadella nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013;
 10. di dare atto che la procedura amministrativa seguita è in conformità di quanto stabilito dalla LR n. 11/2004;
 11. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000 al fine di dare celere corso alla realizzazione degli interventi.



COMUNE DI CITTADELLA

Cittadella Città d'Arte

PROVINCIA DI PADOVA

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATO che la trattazione del presente argomento è conservata agli atti su supporto digitale, ai sensi dell'art. 43, comma 4 del regolamento del Consiglio Comunale, approvato con deliberazione di C.C. n. 4 del 19.01.2022 e successive modificazioni ed integrazioni;

ESAMINATA la proposta di delibera su riportata relativa all'argomento in oggetto, sulla quale sono stati espressi i relativi pareri, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000 e riportati a conferma in calce alla presente;

DATO ATTO che detto argomento è stato esaminato dalla 3^a Commissione Consiliare nella seduta del 15 Marzo 2023;

ILLUSTRA l'argomento il Dirigente del III Settore, ing. Emanuele Nichele;

UDITI gli interventi di seguito sinteticamente riportati:

PRESIDENTE

Procediamo con il terzo punto all'Ordine del giorno: "Piano insediamenti produttivi "Rometta". Approvazione della variante al PIP n. 13".

Lascio la parola all'ingegner Nichele.

INGEGNERE NICHELE

Si tratta di un argomento che avete già visto in Consiglio Comunale per la variante di questo Pip se vi ricordate: in quel caso, si andava ad accorpare un macrolotto a nord, a modificare leggermente la disposizione dei lotti e a portare 15 metri l'altezza però misurata a prospetto.

Ecco, non siamo venuti subito in Consiglio Comunale per l'approvazione, anche se sono passati i canonici trenta giorni di pubblicazione, perché anche questo piano ha dovuto ottenere il parere del Genio Civile, sempre per quella normativa sismica di cui abbiamo parlato prima. E contestualmente al parere generale, è arrivato anche questo parere.

Quindi il Consiglio Comunale può procedere anche all'approvazione di questa variante, che era stata già precedentemente descritta penso a suo tempo. Tutto qua.

PRESIDENTE

Grazie, ingegnere.

Apriamo la discussione, interventi? Prego, Consigliere Parolin.

CONSIGLIERE PAROLIN

Rileggendo questa delibera (ero stato anche in Commissione) mi sento solo di fare un

appunto sul metodo.

Noi presentiamo una variante in cui modifichiamo norme tecniche oppure degli elaborati, poi viene presentata una osservazione, che è l'osservazione numero uno, in cui viene localizzato un puntuale esercizio, una media struttura commerciale sul mappale 717. Mi sto chiedendo se noi stiamo introducendo una variante della variante, cioè nel senso che a me pare che banalmente si dovrebbe dare la possibilità, ovviamente per uno strumento urbanistico che abbiamo già adottato, di proporre delle deduzioni. Se poi si è d'accordo con questa osservazione, la stessa andrebbe accolta e il prossimo Consiglio comunale presenterà una variante apposita, rispetto alla quale gli aventi diritto potranno proporre delle deduzioni e controdeduzioni, in merito alle quali poi il Consiglio si esprimerà. Cioè noi stiamo introducendo una subvariante di fatto, sulla quale non entro nel merito, per la quale però non diamo agli aventi diritto la possibilità di proporre le controdeduzioni ma semplicemente la approviamo. Poi chiaramente tutta la parte di elaborazione norme e carte verrà conseguentemente sistemata, senza che però questo punto sia stato oggetto, come nella prima fase di adozione di opportune deduzioni delle persone aventi diritto. Mi pareva questo, mi sbaglio forse?

INGEGNERE NICHELE

Forse le manca un passaggio: allora noi non stiamo introducendo una nuova media struttura di vendita; questo passaggio, adozione e approvazione, è stato fatto già qualche anno fa nella variante numero 7 al primo piano interventi. Quindi qua c'è una media struttura di vendita e le dico anche che quella variante là ne metteva anche una grande di vendita, che sono ancora dentro questo perimetro.

Qual è il problema? Che pur essendo dentro il perimetro, non sono state localizzate. Ora lo facciamo e si tratta di un completamento, una precisazione che abbiamo voluto fare in Consiglio Comunale, perchè non era di competenza degli uffici. Era stato il Consiglio Comunale a scegliere di mettere in questa zona una struttura di vendita, però quella volta che l'ha messa, sia la media che la grande, non si sapeva bene dove localizzarla, perchè era una zona tutta da urbanizzare. Quindi quel passaggio che dice lei è stato fatto tanti anni fa, quando è stato scelto di mettere dentro a Zitac e dunque se si voleva o no mettere la struttura era un'osservazione da fare nella variante 7 al primo piano interventi. Adesso non è che possiamo dire di no.

Questa variante è stata adottata e pubblicata, quindi anche altri potevano chiedere, però dovevano avere i requisiti, e guardi che non ce n'è nessuno che ha i requisiti in questo momento, a parte quello che ha fatto richiesta. Quindi che pubblicità diamo? La sua osservazione non è assolutamente campata in aria ed è un problema che come uffici ci siamo posti, poi però ragionando e approfondendolo anche da un punto di vista diciamo amministrativo, siamo giunti a questa conclusione.

CONSIGLIERE PAROLIN

Cioè è una scelta obbligata.

INGEGNERE NICHELE

Sì, è un atto dovuto anzi è forse anche un eccesso di zelo, perchè potevamo localizzarla d'ufficio.

CONSIGLIERE PAROLIN

Voglio dire, ci sono tantissime cose tecniche che non discutiamo, non capisco perchè questa sì. Non sto entrando nel merito, assolutamente, sto parlando proprio del metodo: cioè non l'ho individuata all'inizio, perfetto, nel momento in cui la individuo io porto la variante in Consiglio, la adottiamo, se qualcuno c'ha qualcosa da dire, presenta deduzione poi la approviamo definitivamente. La penso così, magari mi sbaglio.

INGEGNERE NICHELE

La variante è stata già fatta, poi ci siamo confrontati qualche settimana fa anche con la Regione Veneto per capire il procedimento e abbiamo avuto indicazione di fare così. Quindi in realtà le dico il problema ce lo siamo posti e abbiamo fatto i necessari approfondimenti. Ci è stato detto che se proprio volevamo per eccesso di zelo andare in Consiglio potevamo farlo, in questo modo ci sarebbe stata una localizzazione fatta dal Consiglio comunale, che è l'Organo che ha adottato ed approvato la variante (non questo Consiglio comunale, forse tre Consigli comunali fa).

SNDACO

Sì, Consigliere, non è che stasera noi andiamo a discutere a chi assegnare la licenza. Poi diamo il tempo per le osservazioni perché c'è una legge che decide precisamente come ci si comporta in questo caso, in base a com'è fatta, il tempo in cui arriva la domanda, ecc. ecc. Il discorso doveva essere fatto a monte, quando con la variante 6 era stata insediata in quella zona una licenza di media struttura di vendita. Quindi in quel caso sono state fatte adozione e approvazione con in mezzo le osservazioni. Qui discrezionalità chiamiamola politica non esiste, è proprio una mera questione tecnica, infatti non so se l'avete discussa in Commissione, è una scelta obbligata che non possiamo non approvare.

INGEGNERE NICHELE

Sì poi ci sono altre questioni tecniche come ad esempio il discorso dell'altezza di 15 m che abbiamo voluto precisare come si misura.

ESAURITI gli interventi, il Presidente del Consiglio Comunale pone ai voti, resi per alzata di mano, l'argomento in oggetto che ottiene il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Presenti: 15
Votanti: 12

Favorevoli: 12
Contrari: 0
Astenuti: 3

LOLATO-FRIGO-PAROLIN

PRESIDENTE

Si dà atto che con 12 voti favorevoli il Consiglio approva.

DELIBERA

- 1 di approvare e far propria la proposta di delibera sopra riportata nella sua formulazione integrale, ovvero senza alcuna modificazione o integrazione;
- 2 di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000, con successiva e separata votazione, espressa per alzata di mano, controllata dagli scrutatori e così proclamata dal Presidente:

Presenti: 15
Votanti: 12
Favorevoli: 12
Contrari: 0

Astenuti: 3

LOLATO-FRIGO-PAROLIN

PRESIDENTE

Si dà atto che con 12 voti favorevoli il Consiglio dichiara l'immediata eseguibilità.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL PRESIDENTE
Federico Valotto

IL SEGRETARIO GENERALE
Roberta Di Como



COMUNE DI CITTADELLA

Cittadella Città d'Arte

PROVINCIA DI PADOVA

Proposta N. 2023 / 596
LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI "ROMETTA". APPROVAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIP N. 13

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in ordine alla sola regolarità tecnica, dando atto che la presente proposta:

non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

Lì, 16/03/2023

IL DIRIGENTE
NICHELE EMANUELE
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



COMUNE DI CITTADELLA

Cittadella Città d'Arte

PROVINCIA DI PADOVA

Proposta N. 2023 / 596
LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI "ROMETTA". APPROVAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIP N. 13

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Parere del Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile (art. 49, comma
1, D. Lgs 18.08.2000 n. 267, così come sostituito dall'art. 3 del D.L. 174/2012) :

parere *FAVOREVOLE*

Lì, 16/03/2023

IL DIRIGENTE
MOSELE NICOLA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



COMUNE DI CITTADELLA

Cittadella Città d'Arte

PROVINCIA DI PADOVA

Deliberazione di Consiglio Comunale N. 12 del 22/03/2023

Certificato di Esecutività

Oggetto: PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI "ROMETTA". APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL PIP N. 13

Si certifica che la presente deliberazione pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune in data 05/04/2023, non ha riportato nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di illegittimità, per cui è diventata esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 267/2000 il giorno 15/04/2023.

Cittadella li, 17/04/2023

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. DI COMO ROBERTA
(Sottoscritto digitalmente
ai sensi dell'art. 21 D.L.gs. n. 82/2005 e
s.m.i.)



COMUNE DI CITTADELLA

Cittadella Città d'Arte

PROVINCIA DI PADOVA

Certificato di Avvenuta Pubblicazione

Deliberazione di Consiglio Comunale N. 12 del 22/03/2023

**Oggetto: PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI "ROMETTA". APPROVAZIONE DELLA
VARIANTE AL PIP N. 13**

Si dichiara l'avvenuta regolare pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio on-line di questo Comune dal 05/04/2023 al 20/04/2023 per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art 124 del D.lgs 18.08.2000, n. 267.

Cittadella li, 21/04/2023

IL SEGRETARIO GENERALE
BEGHETTO MONICA
(Sottoscritto digitalmente
ai sensi dell'art. 21 D.L.gs. n. 82/2005 e
s.m.i.)